

CARACTERÍSTICAS Y DESARROLLO DEL MODELO DE RESPUESTA A LA INTERVENCIÓN TEMPRANA (Rtl). DETECCIÓN DEL ALUMNADO EN RIESGO DE PRESENTAR DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE: Puesta en práctica del modelo Rtl en Canarias.

Ceferino Artiles, 2025

Para que sirve el modelo Rtl (Respuesta a las intervención temprana)

Con el modelo Rtl, se identifican a los alumnos de entre 5 y 8 años que están en riesgo de obtener resultados académicos por debajo de lo esperado en las habilidades básicas de lectura, escritura y matemáticas, haciéndoles un seguimiento de su progreso, proporcionándoles intervenciones con validez empírica, y ajustando la intensidad y la naturaleza de estas intervenciones en base a la respuesta del alumno. El modelo Rtl puede usarse como parte del proceso de la identificación de los estudiantes con posibles dificultades específicas de aprendizaje (DEA: dislexia, disgrafía o discalculia) y otras dificultades. (Jiménez y Crespo, 2019)

Se desarrolla mediante un sistema multinivel

Se detecta los alumnos en riesgo mediante pruebas de cribaje. Se aplican programas basados en evidencias científicas. Los que se resisten a la intervención pasan a otro nivel (ver gráfico) con mayor intensidad y duración de la intervención, los mismos programas adaptados, reduciendo el número de escolares y personalizando aún más la intervención. Los que no avanzan en el nivel 3 deben ser explorados por los servicios de orientación por posible DEA u otros trastornos o dificultades (Jiménez y Crespo, 2019)



Formación del profesorado

Para una correcta aplicación de los Programas de intervención LETRA, TRAZOS y PRIMATE (hay un demo en la red) se requiere una formación del profesorado de al menos 30 horas en línea y 10 presenciales a lo largo del curso escolar, por Programa. Además, es necesaria una formación para aplicar las pruebas de cribaje, de progreso y los cambios de nivel (Jiménez, Luft Baker D., et al , 2011).

Enlaces de la descripción de los tres programas:

<https://letras.ull.es/>

<http://trazo.iaas.ull.es/>

<https://primate.ull.es/>

FASE DE DETECCIÓN (cribaje) y progreso (seguimiento)

A lo largo del mes de noviembre se le explicará al profesorado participante las características de las pruebas de detección (cribaje), como iniciar la intervención y como hacer los seguimientos mensuales. Las pruebas de cribaje y seguimiento son las siguientes (Jiménez (2012, 2019):

IPAL. Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Lectura (Infantil de 5 años, 1º y 2º de Primaria)

IPAE. Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Escritura (1º, 2º y 3º de Primaria)

IPAM. Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Matemáticas (Infantil de 5 años, 1º, 2º y 3º de Primaria)

MATERIALES

En el libro de “Modelo de respuesta a la intervención” de Jiménez (2019)(Coord)(Ed Pirámide) se encuentra un código de barras en el reverso, que permite el acceso a los archivos de los materiales de cribaje, seguimiento e intervención, solicitándolo a la editorial. La relación de estos materiales se encuentra en el ANEXO del citado libro en los apartados 10.1 y 10.2, aunque los instrumentos y actividades están en archivos informatizados. Muy práctico.

Para el CRIBADO y PROGRESO Puede acceder a la aplicación web **WebRti.ull.es** , donde puede introducir los resultados de la evaluación de sus alumnos en las pruebas aplicadas y recibirá los resultados mediante información gráfica del grupo y de cada alumno, sobre el cribado y progreso de aprendizaje en las áreas instrumentales de lectura, escritura y matemáticas. Una maravilla.

Para acceder al enlace de las ACTIVIDADES INSTRUCCIONALES PARA LA MEJORA DE LA LECTURA, ESCRITURA Y MATEMATICA TEMPRANA debe usar el código de barras mencionado.

¿Qué aspectos se evalúan para la LECTURA en la fase de CRIBADO y PROGRESO en los distintos cursos? (Jiménez 2012, 2019)

Infantil de 5 años:

Pruebas de CRIBADO: Adivinanzas; Conciencia fonológica (aislar); Conocimiento del lenguaje escrito (libro de texto y cuadernillo de imágenes); Identificar letras alfabéticas (conocimiento del nombre y sonido de las letras).

Pruebas DE PROGRESO de aprendizaje: Conciencia fonológica(aislar); Conocimiento del sonido de las letras.



Primer curso de Primaria

Pruebas de CRIBADO: Conocimiento del nombre de Las letras; Conocimiento del sonido de las letras; Conciencia fonológica (segmentar); Conocimiento del lenguaje escrito (libro de texto); Lectura de pseudopalabras; Textos mutilados; Fluidez en lectura oral.

Pruebas DE PROGRESO de aprendizaje: Conocimiento del sonido de las letras; Conciencia fonológica (segmentar); Lectura de pseudopalabras; Fluidez en lectura oral.



Segundo curso de Primaria

Pruebas de CRIBADO. PARA EL ESTATUS DE RIESGO: Conocimiento del nombre de las letras; Lectura de pseudopalabras; Textos mutilados; Fluidez en lectura oral; Prosodia.

Pruebas DE PROGRESO de aprendizaje: Conocimiento del sonido de las letras; Conciencia fonológica(segmentar); Lectura de pseudopalabras; Fluidez en lectura oral.

¿Qué aspectos se evalúan para la ESCRITURA en la fase de CRIBADO y PROGRESO en los distintos cursos? (Jiménez 2012,2019)

Primer, segundo y tercer curso de Primaria

Pruebas de CRIBADO: Copia de letras; Pasar de mayúsculas a minúscula; Copia de palabras; Dictado de letras; Dictado de palabras ort reglada y ort no reglada; Dictado de pseudopalabras; Dictado de frases; Escritura de frases; Escritura de una historia.

Pruebas DE PROGRESO de aprendizaje: Pasar de mayúsculas a minúscula; Dictado de palabras ort reglada y ort no reglada; Dictado de pseudopalabras.

¿Qué aspectos se evalúan para la MATEMATICAS en la fase de CRIBADO y PROGRESO en los distintos cursos? (Jiménez 2012,2019)

Educación Infantil 5 años

Pruebas de CRIBADO: Comparación numérica; Estimación de cantidades; Secuencias numéricas; Identificación numérica; Conteo en voz alta; Comparación de magnitudes;

Primer curso de Educación Primaria

Pruebas de CRIBADO: Comparación numérica; Operaciones de dos dígitos; Secuencia numérica; Operaciones de un dígito; Valor de posición.

Pruebas DE PROGRESO de aprendizaje: Comparación numérica; Secuencia numérica; Operaciones de un dígito.

Segundo curso de Educación Primaria

Pruebas de CRIBADO: Comparación de magnitudes; Operaciones con más de un dígito; Series numéricas; Operaciones de un dígito; Valor de posición.

Pruebas DE PROGRESO de aprendizaje: Comparación numérica; Operaciones de dos dígitos; Secuencias numéricas; Operaciones de un dígito; Valor de posición.

Tercer curso de Educación Primaria

Pruebas de CRIBADO: Comparación numéricas; Operaciones de dos dígitos; Series numéricas; Operaciones de un dígito; Valor de posición.

Pruebas de PROGRESO de aprendizaje: Comparación numéricas; Operaciones de dos dígitos; Series numéricas; Operaciones de un dígito; Valor de posición.



FASE DE IMPLEMENTACIÓN (como se hizo en Canarias)

Como dijimos antes, la plataforma donde está instalada una aplicación informática de los programas (ULL) permite recibir los datos de cribado y progreso y devolver el análisis de los mismos indicando mediante gráficos qué alumnos están en riesgo y se deben intervenir y en qué ámbitos.

Durante esta fase el docente trabajará con el alumnado, empleando los materiales y recursos recibidos en la formación y evaluando el progreso de los escolares mediante las pruebas citadas y que se obtienen de la aplicación informática.

Tamaño del grupo sobre el que se va a intervenir.

Tanto en Letra como en Trazos y Pírate el número de alumnos con los que trabajar a la vez será de 5 como máximo en el nivel 2. Si pertenecen a un mismo grupo clase (nivel), la intervención es preferible hacerla dentro de la misma aula donde está el resto del grupo. Si los alumnos detectados en cada grupo clase es inferior a cinco en dos de los niveles (p.e. 2 en Infantil de 5 años y 3 en primero de primaria) se pueden unir, pero haciendo la intervención fuera del aula ordinaria o dentro si lo estiman así.

Número de sesiones semanales recomendadas.

Cuando el horario del centro es de 60 minutos por sesión lo aconsejable son 3 sesiones semanales de 60 minutos.

Participación del centro en la toma de decisiones organizativa.

El centro (y no el maestro/a que desarrolla el programa) es el que debe tomar de decisiones sobre qué niños/as deben ser atendidos con prioridad. Es el centro de forma colegiada quién decide cuándo un alumno debe entrar en el Programa, cuando cambia de nivel o cuándo lo abandona por considerarlo recuperado y fuera de riesgo. Debe ser una decisión basada en los datos de la evaluación que van recibiendo.

¿Qué datos de evaluación tienen para tomar esas decisiones?

Habrán tres evaluaciones de cribaje en el curso escolar (la de detección, en noviembre, otra en febrero y la final en mayo) en la que se evaluará a todo el alumnado de la clase. Además, habrá tres evaluaciones mensuales de progreso solo para los alumnos detectados e intervenidos. Serán en enero, marzo y abril y con menos pruebas y menor tiempo de aplicación. Los resultados de estas evaluaciones deberían ser revisados, y valorados por todo el equipo docente afectado por el Programa (preferentemente los tutores de Infantil y Primaria de dichos niveles), el maestro/a que desarrolla el programa, el orientador/a y algún miembro del equipo directivo, dejando constancia en acta de las conclusiones. Como mínimo tres reuniones: noviembre, febrero y mayo.

¿Si se detectan más alumnos que el tiempo disponible para implementar?

El centro tiene autonomía para decidir los alumnos que entran a formar parte de los grupos de intervención (máximo 5 alumnos por grupo, nivel 2). Si después de la detección se obtienen más grupos de intervención que las horas que el centro había dispuesto para el programa, el centro prioriza a qué alumnos pueden atender por grado de dificultad, generando el o los grupos según el tiempo disponible. Para ello, selecciona los casos más graves con la información disponible que le envía la plataforma y se empieza a intervenir con ellos.

¿Si mis alumnos de 5 años no han iniciado ahora la lectura de letras saldrán en riesgo?

Se ha obtenido una gráfica de progreso con estas pruebas de cribado para esas edades con una muestra amplia de alumnos de distintos centros. En ella se contemplan alumnos/as que se han iniciado en la lectura o no y con estrategias diferentes. Por tanto, la comparación de sus alumnos con la gráfica de progreso será quién determine donde se sitúa el alumno con la población escolar de ese nivel. No obstante, para determinar si un alumno está en riesgo en Infantil de 5 años no solo se evalúa el conocimiento alfabético. Además, se evalúa el vocabulario y comprensión oral, la conciencia fonológica, conocimiento de lenguaje escrito (conocimientos funcionales) es decir el conjunto de todos los aspectos, ya contemplados en la gráfica de progreso.

¿En qué aspectos se interviene para la mejora de la LECTURA?

El material empleado contiene actividades para el profesor (en cinco cuadernillos o libros) y cinco cuadernos de trabajo para el alumno (de Infantil de 5 a 2º de Primaria). Cada actividad recoge la habilidad que se trabaja, el nombre de la actividad y su objetivo y por una serie de secciones. Estas secciones son: Elaboración y materiales, Presentación, Modelado, Actividad en grupo, Corrección de la actividad en grupo, Actividad individual y Corrección de la actividad individual. (Jiménez, Rodríguez, González. et al. 2019)

Se señalan la metodología para instruir cada uno de los componentes esenciales de la lectura: vocabulario, conocimiento alfabético, conciencia fonémica, fluidez y comprensión diferenciando los criterios de actuación en el Nivel 1 y Nivel 2 (Gutiérrez y Jiménez 2019, capítulos 3 y 4).

¿En qué aspectos se interviene para la mejora de la ESCRITURA?

Las habilidades críticas que son deficitarias en los niños en situación de riesgo y sobre las que hay que intervenir tempranamente son las habilidades de transcripción (caligrafía y ortografía). Es decir, aumentar la fluidez en el trazado como en la ortografía de las palabras, para aumentar la longitud y calidad de las redacciones. También se trabajará en este apartado, la mejora en la construcción de oraciones, así como la elaboración y mejora de textos escritos. Por tanto, se trabajan cuatro aspectos: caligrafía, ortografía, mejora de oraciones y mejora de textos, siguiendo una metodología fundamentada en el capítulo 5 de Gil y Jiménez (2019), mediante fichas de trabajo que orienta al docente sobre cómo organizar la secuencia de instrucción. Las actividades concretas se encuentran en soporte informático en Jiménez, Suárez, et al, (2019).

¿En qué aspectos se interviene para la mejora de MATEMÁTICA?

Las habilidades básicas relacionadas con el sentido numérico son: conocimiento numérico o de magnitudes, estimación, conteo, dominio de la línea numérica, reconocimiento de patrones numéricos, resolución de operaciones aritméticas o transformaciones numéricas y conocimiento del valor de posición de los dígitos (Jiménez (2012). La fundamentación teórica de este aspecto lo encontrará en los capítulos 6 y 7 de De León y Jiménez (2019)

El material didáctico que aporta el programa proporciona un marco general de referencia para el profesorado que trabaja con niños en riesgo de presentar Dificultades de Aprendizaje en Matemáticas. Lo podrá encontrar informatizado en Jiménez, Villaroel, Bisschop, (2019).

SECUENCIA IMPLANTACIÓN RTI (un ejemplo)

Supongamos que Ud desea implementar el programa de Rtl en su clase de 1º nivel (6 años) el próximo curso. A continuación se describe la secuencia siguiendo el tutorial sobre el modelo respuesta a la intervención temprana:

- a) Pasado uno o dos meses del inicio del curso (septiembre, octubre) cumplimentaría el cuestionario de cribado inicial IPAL forma A, para todos los alumnos de la clase y así conocer los que están en riesgo (nivel II)
- b) Durante el mes siguiente (noviembre), a los alumnos con riesgo, nivel 2, que se hayan detectado, se les aplicaría la intervención siguiendo las pautas que se expondrán más adelante sobre los aspectos deficitarios. Es decir, 30 minutos al día en pequeño grupo a los de nivel 2. Se intervendrán sobre las habilidades con dificultades que presente, en conciencia fonológica, conocimiento alfabético, fluidez, comprensión y vocabulario. Seguiremos la metodología de intervención directa, explícita y sistemática, ayudándonos del material del programa Letra libro del profesor y libro del alumno.
- c) Finalizado el primer mes de intervención (noviembre), se aplicará una evaluación de progreso con los alumnos del nivel 2 siguiendo la prueba IPAL progreso 1 y se reestructura la intervención en función de los resultados.
- d) Finalizado el segundo mes de intervención (diciembre -enero), se vuelve a comprobar el progreso con la prueba IPAL progreso 2 y se reestructura la intervención según los resultados.
- e) Finalizado el tercer mes (febrero) se aplica la segunda prueba de cribado trimestral IPAL forma B a todo el grupo clase. Con esta prueba se decide si los alumnos del nivel 2 vuelven o no a su grupo ordinario o siguen en el Programa. Y también se decide si otros alumnos del grupo clase puedan estar en riesgo y se incorporan al grupo de apoyo nivel 2. Además, los resultados nos servirán para ajustar la intervención de aquellos alumnos nivel 2 que continúen el grupo.

DESARROLLO, RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

Los resultados hacen referencia al programa aplicado en lectura y matemáticas el curso 16-17 en Canarias.

El “Modelo de Respuesta a la Intervención Temprana” (Rtl) se ha pilotado el curso 2016-2017 en 120 centros de Infantil y Primaria de Canarias en todas las islas; mejora de la lectura (LETRA) en 70 centros y mejora de las matemáticas (PRIMATE) en 50 centros. Se han formado 134 docentes durante un curso escolar mediante una <<Acreditación Profesional Docente>> para el programa LETRA y otra <<Acreditación Profesional Docente>> para el Programa PRIMATE con 150 horas de duración para cada Programa. En el programa LETRA participaron un total de 72 maestros/as y el Programa PRIMATE participan un total de 62 maestros/as

Resultados

1. Los escolares identificados en situación de riesgo de los colegios que han llevado el Modelo Rtl muestran un mayor progreso de aprendizaje en las destrezas básicas de la lectura y las matemáticas, en comparación con los niños identificados en situación de riesgo de los colegios que no han llevado el Modelo Rtl.
2. El 64% de los alumnos que iniciaron el programa de lectura-Letra y matemáticas-Primate desde noviembre–diciembre hasta mayo abandonaron el mismo por estar recuperados, dejando de estar en riesgo e incorporados al ritmo normal de su clase.
3. Podemos afirmar que la mejora de este alto porcentaje de alumnos se debió a la aplicación del Programa Rtl por la adecuada de fidelidad en la fase de cribado e implementación, entre la autoevaluación del profesorado y los observadores externos. Es decir, que los maestros/as aplicaron el programa siguiendo las orientaciones, instrucciones y material del programa de forma rigurosa.
4. Los cursos formativos recibidos por los maestros/as mostraron cambios estadísticamente significativos en los conocimientos adquiridos.

Algunas conclusiones

Se concluye al final del Programa de detección temprana de la DEA siguiendo el Modelo Rtl, que los alumnos en riesgo requieren un tratamiento distinto que el dispensado para los que siguen el ritmo ordinario. No es adecuada la misma metodología que para el resto de manera inicial.

Se requiere, en primer lugar, que se hayan adquiridos los automatismos necesarios para avanzar en las habilidades básicas. Por tanto, no basta con la enseñanza compartida ni con una metodología competencial en los primeros momentos de la intervención. Hay que tener en cuenta que es necesario inicialmente trabajar con metodologías que incluyan distintas teorías del aprendizaje (modelado, feedback, andamiaje, etc) mediante instrucción directa, implícita y estructurada, para facilitar la adquisición de las destrezas básicas y luego la competencial mediante aprendizaje cooperativo, proyectos,.

REFERENCIAS

- De León, S. y Jiménez JE (2019). Modelo de respuesta a la intervención y matemáticas: principales habilidades y detección temprana En Jiménez (Coord), *Modelo de respuesta a la intervención. Un Enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje* (151-195). Ed Pirámide
- Gil, V. y Jiménez JE (2019). Modelo de respuesta a la intervención y escritura. En Jiménez (Coord), *Modelo de respuesta a la intervención. Un Enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje* (151-195). Ed Pirámide

- Gutiérrez, N. y Jiménez JE (2019). Modelo de respuesta a la intervención y lectura: estrategias instruccionales basadas en las evidencias científicas. En Jiménez (Coord), *Modelo de respuesta a la intervención. Un Enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje* (151-195). Ed Pirámide
- Jiménez J.E, Luft Baker D., Rodríguez, C., Crespo, P., Artiles, C., Alfonso, M., González D., Peake, C., Suárez, N.(2011) *Evaluación del progreso de aprendizaje en lectura dentro de un Modelo de Respuesta a la Intervención (Rtl) en la Comunidad Autónoma de Canarias*. Escritos de Psicología, Vol. 4, nº 2, pp. 56-64 Mayo-Agosto 2011
- Jiménez J.E. y Crespo, P. (2019). Modelo de respuesta a la intervención: definición y principales componentes. En Jiménez (Coord), *Modelo de respuesta a la intervención. Un Enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje*(35-81). Ed Pirámide
- Jiménez, J.E. (2012). Dislexia en Español. Prevalencia e indicadores cognitivos, culturales, familiares y biológicos- Ed Pirámide
- Jiménez, J.E., Rodríguez, C., González, D., Crespo,P., O'Shanahan,I., Guzmán, R. y Suárez, N.(2019). *Actividades instruccionales para la mejora de los procesos de aprendizaje de la lectura. Guía de estructura de las actividades*. Ed Pirámide
- Jiménez, J.E., Villaroel, R., Bisschop, E. (2019). Actividades instruccionales para la mejora de los procesos de aprendizaje de matemática temprana. En Jiménez (Coord), *Modelo de respuesta a la intervención. Un Enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje (archivos informatizados)*, Ed Pirámide
- Jiménez, J.E., Rodríguez, C., González, D., Crespo, P., O'Shanahan, I., Guzmán R. y Suárez, N.(2019). Actividades instruccionales para la mejora de los procesos de aprendizaje de la lectura. En Jiménez (Coord), *Modelo de respuesta a la intervención. Un Enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje(archivos informatizados)*, Ed Pirámide
- Jiménez, J.E., Suárez, N. González, D., Crespo, P., O'Shanahan, I., Guzmán R. y (2019). Actividades instruccionales para la mejora de los procesos de aprendizaje de la escritura. En Jiménez (Coord), *Modelo de respuesta a la intervención. Un Enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje (archivos informatizados)*, Ed Pirámide